



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA Area Sele - Picentini

Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)

Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani

PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA

P.N.R.R.
M4 C1 I1.1

PROCEDURA APERTA RELATIVA ALL'APPALTO CONGIUNTO PER LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI RELATIVI ALL'INTERVENTO DI "REALIZZAZIONE DEL NUOVO ASILO NIDO IN VIA PENDINO" - COMUNE DI SAN MARZANO SUL SARNO - CIG: B2CEE86067

VERBALE DI GARA N° 6

ATTIVITA' DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

APERTURA DELLA BUSTA "OFFERTA ECONOMICA" E FORMAZIONE GRADUATORIA

L'anno **DUEMILAVENTIQUATTRO** il giorno **VENTUNO** del mese di **OTTOBRE**, alle **17.05**, presso la sede della Centrale Unica di Committenza "Area Sele-Picentini" sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, si è regolarmente costituita la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 828 del 03.10.2024 (Reg. Gen.), per procedere, in seduta pubblica, alla apertura delle buste digitali relative alla OFFERTA ECONOMICA, alla assegnazione dei relativi punteggi ed alla formazione della graduatoria finale.

Sono presenti:

- Arch. Roberto DI MARTINO – PRESIDENTE - Dipendente del Comune di Maiori;
- Ing. Francesco FERRAIOLI – COMPONENTE - Dipendente del Comune di Caivano;
- Ing. Mario DE ROSA – COMPONENTE - Dipendente del Comune di Caivano.

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 20 del Disciplinare di gara, le operazioni di gara si sono svolte "A PORTE CHIUSE", così come comunicato, per il tramite della Piattaforma Telematica, agli operatori economici interessati, e pubblicato sulla medesima piattaforma.

Il Presidente, Arch. Roberto DI MARTINO, constatata la validità della commissione dichiara aperta la seduta.

Preliminarmente, il Presidente dà atto che dal verbale n. 5 del 21.10.2024, relativo alle risultanze delle valutazioni effettuate sul contenuto delle OFFERTE TECNICHE, risulta quanto segue:

Gara a lotto unico G00396

Dati generali | Altri dati | Dati procedimento | Criteri di valutazione | Documenti e atti | Commissione | Sedute di gara | 1. Ricezione offerte
2. Apertura doc.ammin. | 3. Apertura offerte e calcolo aggiud. | 4. Aggiudicazione | Contratto

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Punteggio tecnico massimo: 90 Soglia minima: 45

Riparametrazione ? Sì, dopo esclusione soglia minima Criterio: Riparametrazione punteggi subcriteri e criteri

Trovati 13 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N.pl.	Rag. sociale ditta	Ammissione	Punteggio tecnico	Punteggio riparametrato				
1	ITALIANA COSTRUZIONI SRL	No						
2	FLORENZO SAS	No						
3	SO.GE.PAV. S.R.L.	No	48,795	77,998				
4	M.A.B. ENGINEERING SRL	Sì	53,45	85,447				
5	RTI Baccari Costruzioni S.r.l.s - Ing. Provenzano Daniela -	Sì	56,316	90				
6	Leonardo Constructions S.r.l.	Sì, dopo socc.istruttorio	49,891	79,711				
7	R.R. COSTRUZIONI S.R.L.	Sì, dopo socc.istruttorio	50,391	80,586				

8	EnergyCo S.p.A.	Si	45,095	72,053	
9	All service s.r.l.	Si	52,55	84,03	
10	CONSORZIO STABILE CAMPANIA	Si	51,976	83,078	
11	CONPAT SCARL	Si	49,566	79,25	
12	IENNACO & C. S.R.L.	Si	51,792	82,785	
13	NATALE APPALTI SRLS	Si	52,571	84,027	

Calcolo punteggi (1) Esclusione soglia minima e riparametrazione (2)

Fase seguente >

Si dà atto che in relazione a quanto previsto dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara, TUTTI i concorrenti HANNO SUPERATO la soglia dei 45 PUNTI.

Atteso quanto innanzi, la Commissione procede con l'apertura delle buste digitali contenenti l'OFFERTA ECONOMICA.

A tal proposito, il personale della CUC SELE PICENTINI consegna al Presidente una BUSTA sigillata all'interno della quale è contenuta la PASSWORD, attribuita al momento della pubblicazione della gara, che consente di aprire i plichi digitali contenenti l'offerta economica.

A seguito dell'apertura dei plichi digitali relativi alla OFFERTA ECONOMICA risulta quanto segue:

N	DITTA PARTECIPANTE	Ribasso offerto (%)
1	ITALIANA COSTRUZIONI SRL	ESCLUSO
2	FLORENZO SAS	ESCLUSO
3	SO.GE.PAV. S.R.L.	10,950
4	M.A.B. ENGINEERING SRL	13,170
5	RTI Baccari Costruzioni S.r.l.s - Ing. Provenzano Daniela -	8,000
6	Leonardo Constructions S.r.l.	8,000
7	R.R. COSTRUZIONI S.R.L.	9,652
8	EnergyCo S.p.A.	12,120
9	All service s.r.l.	6,481
10	CONSORZIO STABILE CAMPANIA	6,910
11	CONPAT SCARL	7,500
12	IENNACO & C. S.R.L.	5,500
13	NATALE APPALTI SRLS	4,992
14	C.R. COSTRUZIONI SRLS	ESCLUSO

Sulla scorta di quanto innanzi riportato, e di quanto previsto dal disciplinare di gara relativamente all'OFFERTA ECONOMICA, ai concorrenti ammessi vengono attribuiti i seguenti punteggi:

Gara a lotto unico G00396

Dati generali \ Altri dati \ Dati procedimento \ Criteri di valutazione \ Documenti e atti \ Commissione \ Sedute di gara \ 1. Ricezione offerte

2. Apertura doc.ammin. \ 3. Apertura offerte e calcolo aggiud. \ 4. Aggiudicazione \ Contratto

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Punteggio economico massimo: 10

Riparametrazione ? No (oppure mediante calcolo esterno alla piattaforma)

Trovati 11 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N.p.f.	Rag.sociale ditta	Ammissione	Ribasso offerto	Punteggio economico	
3	SO.GE.PAV. S.R.L.	Si	-10,95 %	8,314	
4	M.A.B. ENGINEERING SRL	Si	-13,17 %	10	
5	RTI Baccari Costruzioni S.r.l.s - Ing. Provenzano Daniela -	Si	-8 %	6,074	
6	Leonardo Constructions S.r.l.	Si, dopo socc.istruttoria	-8 %	6,074	
7	R.R. COSTRUZIONI S.R.L.	Si, dopo socc.istruttoria	-9,652 %	7,329	
8	EnergyCo S.p.A.	Si	-12,12 %	9,203	

9	All service s.r.l.	Si	-6,481 %	4,921	
10	CONSORZIO STABILE CAMPANIA	Si	-6,91 %	5,247	
11	CONPAT SCARL	Si	-7,5 %	5,695	
12	IENNACO & C. S.R.L.	Si	-5,5 %	4,176	
13	NATALE APPALTI SRLS	Si	-4,992 %	3,79	

< Fase precedente Fase seguente >

Atteso quanto riportato nel presente verbale, nonché di quanto riportato nel precedente verbale n. 5 relativamente alla valutazione delle offerte tecniche, nella tabella che segue si riporta il punteggio complessivamente ottenuto da ognuna delle ditte ammesse.

Prospetto complessivo dei punteggi delle ditte della gara G00396

	Punteggio	Punt. riparam.	Punt. max	Soglia min.
▶ ITALIANA COSTRUZIONI SRL	0.0	0.0		
▶ Punteggio tecnico	0.0	0.0	90.0	45.0
▶ Punteggio economico	0.0	0.0	10.0	0.0
▶ FLORENZO SAS	0.0	0.0		
▶ Punteggio tecnico	0.0	0.0	90.0	45.0
▶ Punteggio economico	0.0	0.0	10.0	0.0
▶ SO.GE.PAV. S.R.L.	57.109	86.312		
▶ Punteggio tecnico	48.795	77.998	90.0	45.0
▶ Punteggio economico	8.314	0.0	10.0	0.0
▶ M.A.B. ENGINEERING SRL	63.45	95.447		
▶ Punteggio tecnico	53.45	85.447	90.0	45.0
▶ Punteggio economico	10.0	0.0	10.0	0.0
▶ RTI Baccari Costruzioni S.r.l.s - Ing. Provenzano Daniela -	62.39	96.074		
▶ Punteggio tecnico	55.316	90.0	90.0	45.0
▶ Punteggio economico	6.074	0.0	10.0	0.0
▶ Leonardo Constructions S.r.l.	55.965	85.785		
▶ Punteggio tecnico	49.891	79.711	90.0	45.0
▶ Punteggio economico	6.074	0.0	10.0	0.0
▶ R.R. COSTRUZIONI S.R.L.	57.72	87.915		
▶ Punteggio tecnico	50.391	80.586	90.0	45.0
▶ Punteggio economico	7.329	0.0	10.0	0.0
▶ EnergyCo S.p.A.	54.298	81.256		
▶ Punteggio tecnico	45.095	72.053	90.0	45.0
▶ Punteggio economico	9.203	0.0	10.0	0.0
▶ All service s.r.l.	57.471	88.951		
▶ Punteggio tecnico	52.55	84.03	90.0	45.0
▶ Punteggio economico	4.921	0.0	10.0	0.0
▶ CONSORZIO STABILE CAMPANIA	57.223	88.325		
▶ Punteggio tecnico	51.975	83.078	90.0	45.0
▶ Punteggio economico	5.247	0.0	10.0	0.0
▶ CONPAT SCARL	55.261	84.945		
▶ Punteggio tecnico	49.566	79.25	90.0	45.0
▶ Punteggio economico	5.695	0.0	10.0	0.0
▶ IENNACO & C. S.R.L.	55.968	86.961		
▶ Punteggio tecnico	51.792	82.785	90.0	45.0
▶ Punteggio economico	4.176	0.0	10.0	0.0
▶ NATALE APPALTI SRLS	56.361	87.817		
▶ Punteggio tecnico	52.571	84.027	90.0	45.0
▶ Punteggio economico	3.79	0.0	10.0	0.0

Aggiorna Chiudi

Da quanto innanzi deriva la seguente graduatoria:

Gara a lotto unico G00396

Dati generali	Altri dati	Dati procedimento	Criteri di valutazione	Documenti e atti	Commissione	Sedute di gara	1. Ricezione offerte
2. Apertura doc.ammn.	3. Apertura offerte e calcolo aggiud.	4. Aggiudicazione	Contratto				
Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione							
Trovati 11 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.							
N. pl	Rag. sociale ditta	Punteggio	Ribasso offerto	Stato aggiudicaz.	Offerta congrua		
5	RTI Baccari Costruzioni S.r.l.s - Ing. Provenzano Daniela -	96,074	-8 %	Prima ditta classificata	Si		

4	M.A.B. ENGINEERING SRL	95,447	-13,17 %	In graduatoria	Si	
9	All service s.r.l.	88,951	-6,481 %	In graduatoria	Si	
10	CONSORZIO STABILE CAMPANIA	88,325	-6,91 %	In graduatoria	Si	
7	R.R. COSTRUZIONI S.R.L.	87,915	-9,652 %	In graduatoria	Si	
13	NATALE APPALTI SRLS	87,817	-4,992 %	In graduatoria	Si	
12	IENNACO & C. S.R.L.	86,961	-5,5 %	In graduatoria	Si	
3	SO.GE.PAV. S.R.L.	86,312	-10,95 %	In graduatoria	Si	
6	Leonardo Construtions S.r.l.	85,785	-8 %	In graduatoria	Si	
11	CONPAT SCARL	84,945	-7,5 %	In graduatoria	Si	
8	EnergyCo S.p.A.	81,256	-12,12 %	In graduatoria	Si	

< Fase precedente Fase seguente >

Pertanto, si dà atto che l'operatore economico che ha presentato l'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA per l'Amministrazione è il **RTI** composto da **Baccari Costruzioni S.r.l.s - Ing. Provenzano Daniela - Ing. Luzzi Antonio - Ing. Davide Russo**, con sede in (CAPOGRUPPO) Nocera Inferiore (SA) alla via Ovidio Forino, 11 (P.IVA 05093290657), per aver ottenuto il punteggio complessivo **96,074 PUNTI** e per aver offerto un ribasso percentuale sull'importo a base d'asta pari al **8,000 %** corrispondente ad un importo di aggiudicazione pari ad **€ 665.574,26, oltre € 20.260,61 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, per complessivi € 685.834,87.**

A conclusione della procedura, la Commissione Giudicatrice propone l'aggiudicazione della procedura di gara per l'appalto congiunto per la "Progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori relativi all'intervento di Realizzazione del Nuovo Asilo Nido in Via Pendino - CIG: B2CEE86067" del Comune di San Marzano Sul Sarno, in favore del concorrente **RTI** composto da **Baccari Costruzioni S.r.l.s - Ing. Provenzano Daniela - Ing. Luzzi Antonio - Ing. Davide Russo**, con sede in (CAPOGRUPPO) Nocera Inferiore (SA) alla via Ovidio Forino, 11 (P.IVA 05093290657).

Alle ore **17.30**, il Presidente dichiara chiusa la seduta rimettendo gli atti di gara al RUP per quanto di competenza.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Arch. Roberto DI MARTINO

Ing. Francesco FERBAIOLI

Ing. Mario DE ROSA

CENTRALE UNICA
DI COMMITTENZA
SEL E PICENTINI
SERVIZIO IN HOUSE